

# **Al·legacions al projecte de modificació del Reglament del Servei de defensa d'ofici**

---

**A la Junta de Govern de l'ICAB**

**Us presento les al·legacions dels articles que crec que han de ésser reformats al projecte de Reglament del servei de defensa d'ofici.**

**Els articles al meu criteri a reformar serien:**

## **Article 21.4. Text actual.**

4. Tanmateix, un cop sense efectes la designa, l'advocat té l'obligació de fer tot allò necessari per tal de no perjudicar els interessos del ciutadà.

Modificació que es proposa:

## **Article 21.4. Text Alternatiu.**

4. Tanmateix, un cop sense efectes la designa, l'advocat té l'obligació de fer tot allò necessari per tal de no perjudicar els interessos del ciutadà. **No obstant això, des d'aquell moment la relació que vincula amb dues parts serà estrictament de caràcter privat i subjecte al pacte entre les parts.**

Motiu del canvi proposat:

*Tal com s'ha redactat el text original, a on s'indica que l'advocat té l'obligació de fer tot allò necessari per tal de no perjudicar els interessos del ciutadà (obligació deontològica per altre banda ja establerta a altres normes professionals), es pot entendre que la renúncia de l'advocat, per falta de pagament o per falta d'acord en la quantia del servei professional, pot perjudicar a la defensa del client (així ho podria plantejar el client i entendre-ho el jutjat) i de fet és configuraria com una obligació de prestació de servei sense designa vàlida, una obligació que ha de quedar clar que cau un cop la designa s'ha deixat sense efecte.*

## **Article 21.7. Text actual.**

7. En l'àmbit penal i d'estrangeria, l'advocat designat per assistir a un detingut o en una causa judicial, haurà d'informar al client del contingut material del dret a la justícia a gratuïta, aportant a la Secretaria del Torn d'Ofici, imprès facilitat prèviament pel ICAB i complimentat per l'interessat demanant l'inici de l'expedient de Justícia Gratuïta, resolent el ICAB l'esmentada sol·licitud d'acord amb el que estableix

## **Al·legacions al projecte de modificació del Reglament del Servei de defensa d'ofici**

---

la legislació vigent amb especial atenció al que disposa l'article 13 del Decret 252/96, de 5 de juliol, de la Generalitat de Catalunya.

Modificació que es proposa:

### **Article 21.7. Text Alternatiu.**

7. En l'àmbit penal i d'estrangeria, l'advocat designat per assistir a un detingut o en una causa judicial, haurà d'informar al client del contingut material del dret a la justícia gratuïta, aportant a la Secretaria del Torn d'Ofici, imprès facilitat prèviament pel ICAB . (Supressió de la resta del text)

Motiu del canvi proposat:

*L'article 13 del Decret 252/96, de 5 de juliol, de la Generalitat de Catalunya , diu:*

*Artículo 13 .Excepciones a la presentación de documentación.*

*En los procedimientos penales y en los procedimientos administrativos de expulsión de extranjeros, cuando el colegio de abogados aprecie la imposibilidad de acreditar la documentación a que se refiere el artículo 8 de este Decreto, remitirá el expediente que se haya iniciado, junto con todos los datos que haya podido aportar la persona interesada y la acreditación de las gestiones realizadas por el colegio y por el abogado designado, a la comisión de asistencia jurídica gratuita para que continúe la tramitación.*

*La aplicació que es pretén fer al reglament del torn es completament diferent al que diu aquesta norma, per el següent:*

- 1. Estem al davant d'un procediment excepcional, que el Col·legi pretén convertir en el procediment ordinari, el procediment ordinari ve regulat als articles 8 a 11 de la norma, a on s'estableix que son les persones físiques, l'administrat qui pretén percebre una prestació pública és l'obligat a iniciar el procediment administratiu i l'obligat a aportar la documentació. Amb la proposta del Col·legi és pretén que l'advocat substitueixi personalment a l'administrat en l'obligació i gestió inicial de la petició d'una prestació pública (es com exigir-li a un paleta que presenti la sol·licitud de rehabilitació d'un bloc que està rehabilitant en nom del propietari, absurd !).*
- 2. Tan mateix, amb el text que proposa el Col·legi s'està perjudicant els interessos dels propis administrats o ciutadans que son objecte de la justícia gratuïta, ja que s'estableix una obligatorietat de presentació i gestió per part de l'advocat, vulgui o no l'administrat, per a iniciar en nom d'un altre un procediment administratiu que es responsabilitat del propi beneficiari, un deure de moment personalíssim.*
- 3. Tanmateix el procediment s'ha de posar en marxa des del moment en que l'advocat pren contacte amb el client, un procediment que tan la Llei 1/1996, de 10 de gener, que regula l'assistència jurídica gratuïta com el Reial Decret 996/2003, de 25 de juliol, que aprova el reglament de l'assistència jurídica gratuïta; no preveu ni fixa cap moment concret per a efectuar aquesta sol·licitud. Una sol·licitud que tal com està redactat el text de la llei i el reglament és pot fer en qualsevol moment i estat en que es trobi el procediment (a l'inici o al final del procediment), i per tan queda subjecte al propi criteri i elecció de l'administrat o beneficiari que demana la prestació.*

## **Al·legacions al projecte de modificació del Reglament del Servei de defensa d'ofici**

---

4. *Intentar canviar això pot perjudicar greument els interessos dels administrats, ja que és el propi administrat, qui en funció de la seva situació patrimonial, valorant la situació present o la situació futura (no hem d'oblidar que els procediments es poden allargar durant anys) decidirà quin és el moment més adient per a presentar la sol·licitud amb l'objectiu de que tingui més probabilitat d'èxit. Això significa que actualment l'administrat pot modular el moment de presentació de la sol·licitud per a garantir l'èxit cercant el moment que considera més adient als seus interessos, per tant alterar aquesta possibilitat perjudica i vulnera el dret dels beneficiaris del dret a la justícia gratuïta a gestionar la sol·licitud a la percepció d'una prestació pública d'acord amb els seus interessos personals i no el que li convingui, ara per raons pressupostaries, a l'administració de justícia (és el que és percepció a la proposta) que només pensa en clau de retallar despesa.*
5. *Tanmateix l'obligació que ha de subsistir es el que diu el propi article 13 del Decret 252/96, de 5 de juliol, de la Generalitat de Catalunya, es a dir aquelles situacions excepcionals, com immigrants que son retornats al seu país, (no aquells que entren a l'estat espanyol i que per tant son subjectes de ple dret i que poden actuar per sí mateixos) o interns a la presó en estat d'incomunicació (ja que en altre cas, inclús des de la presó es pot tramitar la justícia gratuïta).*
6. *Finalment, una obligació que si s'ha d'establir és la d'informar al client sobre el contingut de la justícia gratuïta i la forma de sol·licitar-la, que ja existeix (una cosa que normalment ja és fa per la gran majoria d'advocats).*

### **Article 21.8. Text actual.**

8. En els casos no contemplats en els paràgrafs anteriors, en que el ciutadà sol·licita directament o mitjançant ofici judicial, advocat d'ofici indicant expressament la seva voluntat de no tramitar expedient per al reconeixement del dret a la justícia gratuïta, la designa efectuada estarà sotmesa a les disposicions d'aquest reglament. En aquests supòsits l'advocat haurà de minutar la seva intervenció professional directament al designat, qui haurà de fer front a la mateixa.

### Modificació que es proposa:

Aquí jo proposo dues alternatives:

#### **Alternativa Primera:**

La SIMPLE SUPRESSIÓ D'AQUEST ARTICLE.

Motiu del canvi proposat:

1. *El Col·legi s'acaba d'inventar un torn d'ofici nou i és aquell dels que poden pagar i no volen fer-ho, o d'aquells que no es volen donar la molèstia d'anar a sol·licitar la justícia gratuïta, es a dir d'aquells que és pensen que la justícia es gratuïta de veritat i que els advocats del torn a més tenim l'obligació de treballar gratis i a més garantir que la justícia funcioni, tot a costa nostra.*

## **Al·legacions al projecte de modificació del Reglament del Servei de defensa d'ofici**

---

2. *El nomenament d'advocat d'ofici ve establert a l'article 118 de la nostra Constitució com una garantia per els ciutadans, que opera de forma subsidiària a la designa de procurador i d'advocat particular. Per tant, la designa de procurador o d'advocat del torn només opera en aquells casos, en que el ciutadà no designa advocat propi (la llei no entra en els motius).*
3. *Si aquest article és manté en la seva redacció actual entenc que vulnera el que s'estableix tan a l'article 118 de la Constitució, així com a la Llei 1/1996, de 10 de gener, que regula l'assistència jurídica gratuïta i el Reial Decret 996/2003, de 25 de juliol, que aprova el reglament de l'assistència jurídica gratuïta, a més d'un grapat de normes de la Unió Europea; ja que la designa d'advocat i procurador d'ofici es un deure que la llei ha establert envers a les corporacions professionals per a garantir el dret dels ciutadans a actuar al davant de l'aparell de justícia sense dependre de la seva situació patrimonial i així garantir la igualtat de tots, per tant els professionals designats tenen una obligació d'activitat envers la defensa de les persones beneficiaries de la designa, una designa que porta aparellat el dret a percebre honoraris si el ciutadà objecte de la designa no rep el benefici de la justícia gratuïta (abans dit de pobresa), un benefici que necessàriament per a obtenir-lo s'ha de sol·licitar.*
4. *La NOVA CATEGORIA DE NO SOL·LICITANT que en la redacció actual planteja el Col·legi, comporta de fet una obligació d'activitat per els advocats del torn d'ofici quan el beneficiari ja ha manifestat la seva intenció de no sol·licitar el benefici de justícia gratuïta, i per tant es tracta simplement d'un particular que sol·licita serveis legals i que com a tal se l'ha de tractar. Si és manté el redactat actual s'establirà una obligació de treball que es contraria a la llibertat de treball i de prestació de serveis i també contrari a la llibertat d'empresa que enuncia la nostra carta magna, ja que s'obliga als advocats del torn a acceptar una designa i per tant l'obligatorietat de prestar serveis professionals, sense cap mena d'empara legal. El sol·licitant ja ha manifestat prèviament la seva renúncia a tenir advocat d'ofici des del moment en que diu que no sol·licitarà el benefici de justícia gratuïta i per tan es un client privat al qual, per part del Col·legi, se'ns imposa una obligació de donar servei, sense poder pactar prèviament el preu dels nostres serveis (no hem d'oblidar que al tractar-se d'una designa hem de minutar d'acord amb el que s'estableix als criteris orientadors, que tenen caràcter vinculant en les designes d'ofici i que per altre banda les lleis de la competència ens impedeixen imposar el preu d'uns serveis que no s'han pactat), un fet que vulnera la llibertat de treball i de prestació de serveis que la mateixa i recent llei òmnibus predica i que ens obliga a pactar el cost del servei amb els clients.*

### **Alternativa Segona:**

#### **Article 21.8. Text Alternatiu.**

8. En els casos no contemplats en els paràgrafs anteriors, en que el ciutadà sol·licita directament o mitjançant ofici judicial, advocat d'ofici indicant expressament la seva voluntat de no tramitar expedient per al reconeixement del dret a la justícia gratuïta, la designa efectuada estarà sotmesa a les disposicions d'aquest reglament. En aquests supòsits l'advocat haurà de minutar la seva intervenció professional directament al designat, qui haurà de fer front a la mateixa. [En aquests casos la relació que vincula](#)

## **Al·legacions al projecte de modificació del Reglament del Servei de defensa d'ofici**

---

amb dues parts serà estrictament de caràcter privat i subjecte al pacte entre les parts, i per tant l'advocat queda en llibertat d'acceptar o no l'encàrrec del client, el qual no és consolidarà fins que l'advocat i client hagin acordat i signat el corresponent full d'encàrrec. Els advocats designats podran renunciar a la designa per falta d'acord amb el client en quan a la seva retribució professional, també per falta de pagament o de lliurament de les provisions de fons reclamades.

Motiu del canvi proposat:

- 1. Estem, com ja s'ha dit abans, al davant d'un particular que sol·licita serveis legals i que com a tal se l'ha de tractar i amb el que necessàriament haurem de pactar el cost dels nostres serveis professionals. I per damunt de tot, veure, si acceptem l'encàrrec o no, en aquest cas el designat és un client privat perquè s'exclou voluntàriament del sistema públic perquè no vol sol·licitar la prestació, i això no és pot obviar. En tot cas, no es tracta realment d'una designa encara que formalment tingui aquesta aparença.*
- 2. Entenc que el redactat proposat pel Col·legi ens perjudica greument, ja que de quedar el redactat original a més de imposar-nos un client i un assumpte privat, ens obliga a minutar-li d'acord amb el que estableixen el criteris orientadors del Col·legi i ens priva de les eines més importants per a garantir que cobrarem la feina, les provisions de fons, el contracte o full d'encàrrec professional i sobre tot la renúncia, una eina molt important per a impedir que no treballarem de franc.*

**Barcelona a, 12 d'abril de 2010**



**Antonio Llopart Ministral**

**Col. 29034**