

La nova llei de la jurisdicció laboral: Demandes *low cost*

EL LEGISLADOR DE LA NOVA LLEI DE LA JURISDICCIO LABORAL NO HA ESTAT MOLT PROCLIU A LA INTERVENCIÓ DELS ADVOCATS EN EL PROCEDIMENT LABORAL. SORPRÈN QUE EN AQUEST MOMENT, EN QUÈ LA NOVA LLEI INTRODUEIX TANTES NOVETATS I COMPLEXITATS TÈCNiques I JURÍDIQUES QUE EXIGEIXEN PER DESCOMPTAT UNA DEFENSA PROFESSIONAL DEL JUSTICIABLE, S'INDIQUI UNA VEGADA MÉS QUE EN EL PROCEDIMENT LABORAL D'INSTÀNCIA NO ÉS NECESSÀRIA LA INTERVENCIÓ D'ADVOCAT (O GRADUAT SOCIAL), -ART. 21 -; I MÉS ENCARA, QUE EN EL CAS QUE L'ACTOR O EL DEMANDAT NO HO MANIFESTIN EXPRESSAMENT S'ENTÉN QUE RENUNCIEN A L'ASSISTÈNCIA JURÍDICA DE LLETRAT. **JOSÉ A. FERNÁNDEZ BUSTILLO.**

Sembla inconcebible que en la instància que és la part més important del procés, no sigui necessària l'assistència i defensa jurídiques. Continua el legislador incidint en què feia fins ara encara que la realitat, tossuda, li demostrí el contrari. He vist casos en què acudint qual-sevol de les parts sense advocat, o graduat social, ha estat el propi jutge el que ha suspès l'acte de la vista perquè acudeixi un altre dia degudament assistit, i això ho manifestessin o no en la demanda o abans del judici.

Però és que a més la nova llei introdueix en el seu article 80 una qüestió nova. Indica el paràgraf primer d'aquest article que, en cas de sol·licitar-ho el demandant, l'Oficina Judicial li facilitarà el corresponent formulari de la demanda. No sabem quin tipus de formularis, si seran genèrics o específics per a cada tipus de demanda. Posem una demanda d'"assetjament moral", en el text es poden proposar diversos supòsits amb una nota a sota dient "ratlleu allò que no sigui procedent", o coses semblants. La demanda és l'element nuclear del procés, al voltant de la qual han de girar totes les incidències d'aquest, i per això és un document massa important perquè es deixi en mans d'un simple formulari. No és el cas d'una sol·licitud de llicència en la via administrativa que no ha de contenir més que la petició i els documents, o requisits, o en la demanda del procés monitori, o la de judicis d'escassa quantia que estableix l'art. 437.2 de la LEC. En la demanda judicial ordinària

s'han d'explicar amb precisió i claredat els fonaments de la sol·licitud, i això no pot quedar en mans d'algú sense coneixements jurídics. Què passarà ara si la Secretaria del Jutjat requereix l'esmena de defectes? Hi haurà un altre formulari per a això?

Si hi ha una Llei d'assistència jurídica gratuïta, el que ha de fer l'Oficina Judicial és dirigir el presumpte demandant al servei perquè sigui degudament assistit, pel professional a qui correspon fer-ho, perquè és als advocats i no a l'Oficina Judicial a qui correspon la defensa del demandant.

Sorprèn, repeteixo, que una llei tan nova i garantista en diferents aspectes i que introdueix tantes millores tècniques en el procediment, contingui normes com aquesta, que no semblen demostrar res més que el legislador creu que la defensa lletrada sobra, sense que això repercuteixi en l'efectivitat del procés. No és veritat, **l'advocat no és un mer auxiliar voluntari de la Justícia, és un col·laborador absolutament necessari perquè es puguin complir els requisits de l'adequada defensa al justiciable que proclama, de l'article 24 de la Constitució.** Amb la reiteració d'aquesta norma, i amb l'afegit de la demanda formulari, es torna a una regulació antiquada, anterior a la Constitució, i poc respectuosa amb les garanties del ciutadà.