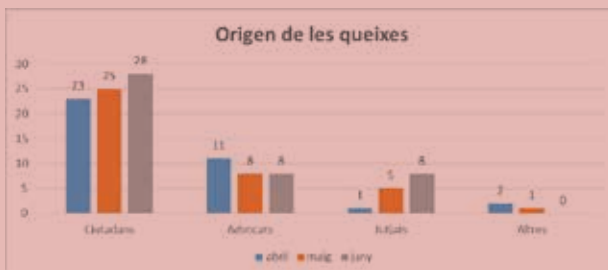


DADES SOBRE DEONTOLOGIA, HONORARIS, TORN D'OFICI I ESTRANGERIA

Mantenint aquesta secció trimestral del Món Jurídic, iniciada l'any 2016, us presentem un nou document relacionat amb les funcions públiques de l'ICAB, amb dades i criteris que poden ser d'interès procedents dels Departaments de Deontologia, Honoraris, Torn d'Ofici, Estrangeria i Registres de l'ICAB.

1. DEONTOLOGIA

Durant el segon trimestre de 2018, 120 han estat les queixes presentades davant del Departament de Deontologia, la qual cosa suposa un descens del 6,7% respecte del primer trimestre. Pel que fa a l'origen d'aquestes, es manté la tendència, ja que el 63.33% procedeix de ciutadans.



APUNT DEL TRIMESTRE: EL SECRET PROFESSIONAL. CRITERIS PRÀCTICS

L'entrada en funcionament a l'ICAB d'una nova sistemàtica en el tractament de les queixes dels consumidors de serveis jurídics, el passat any 2016, donant compliment a les especificacions del reial Decret 121/2013, de 26 de febrer, de la Generalitat de Cata-

lunya, convida a fer una síntesis del que es disposa, orientada a l'assimilació de les normes bàsiques de Consum, en el que fan respecte a l'activitat professional de l'Advocacia.

En relació a això, l'ICAB va publicar el 27 d'octubre de 2016, a la seva pàgina web, àrea restringida pels seus col·legiats, una guia bàsica de consum.

I en aquest sentit hem passat a examinar, en diverses comunicacions, de les que aquesta és la segona (la primera es va publicar a la pàgina web de l'ICAB, i al Món Jurídic dels mesos d'abril-maig 2017), els conceptes principals del tractament de les queixes en matèria de consum, que recull la legislació que ens afecta, definint, en aquesta comunicació, i d'acord amb el que preveu l'article 2 del reial Decret, les tres categories de queixa, establertes sota els noms de queixa, reclamació i denúncia, que donaran lloc a tres categories de possible resolució, iniciant aquestes comunicacions per les queixes (Lliurament I), i prosseguint amb les reclamacions:

El Decret de la Generalitat defineix el concepte de RECLAMACIÓ, com a: Petició de la persona consumidora en virtut de la qual vol posar en coneixement tant de la persona física o jurídica que comercialitza bens o presta serveis com d'un organisme habilitat uns fets, esdeveniments, o circumstàncies que han afectat el funcionament normal de la relació de consum, en la qual sol·licita obtenir la reparació d'un dany, l'anul·lació d'una prestació, el rescabament de quantitats, la rescissió d'un contracte i/o anul·lació d'un deute.

Cal destacar, com a element distintiu nuclear, que la diferència entre la queixa i la reclamació, vindrà donada per la sol·licitud expressa a la reclamació, d'uns efectes jurídics (reparació del dany, anul·lació de contractes...etc.), el que significa que l'ICAB, malgrat la intervenció legal que s'exposarà, tindrà, com a òrgan receptor de la reclamació, les limitacions de competència funcional que no li permetran fer pronunciaments declaratius sobre les respectives peticions concretes.

En funció d'aquesta definició, es plantegen dues incògnites, sent la primera si l'ICAB té la condició "d'organisme habilitat", segons les previsions legals, i sent la segona si el contingut d'una reclamació, presentada davant l'ICAB, ha de tenir algun tractament.

A la primera incògnita ja es va donar una resposta positiva al primer lliurament, referit a les queixes, atès que l'Organisme Habilitat és l'Organisme que té consideració d'Administració Pública, o que disposa de potestats públiques i que té competències en la tramitació de queixes, reclamacions o denúncies en matèria de consum. I en especial s'inclouen les Organitzacions de Persones Consumidores, en relació als seus associats, i els Col·legis Professionals, en relació als seus col·legiats (article 2, lletra d) del reial decret).

I a la segona incògnita respon l'article 11è del reial Decret, obligant a l'Organisme Habilitat, en aquest supòsit a l'ICAB, a acusar rebut de la reclamació, i ha d'iniciar les actuacions escaients mitjançant els procediments de resolució extrajudicial de conflictes que correspongui, els quals determina com a preferents la mediació i l'arbitratge de consum, remetent-se en els col·legis obligatoris, com és l'advocacia, als mecanismes propis de cada col·legi, que, en el supòsit de l'ICAB, són coincidents amb els assenyalats com a preferents al decret, actualment el TACAB (Tribunal Arbitral del ICAB), i el CEMICAB (Centre de Mediació de l'ICAB).

La forma d'inici, en tractar-se, actualment, d'òrgans de submissió voluntària, és l'oferiment d'aquests mitjans a les parts (consumidor/advocat o advocada o societat professional), i la seva actuació en els supòsits d'adhesió a la seva intervenció, sent desitjable que en el futur, i als efectes de transformar aquestes vies extrajudicials de resolucions de conflictes en vies habituals, es puguin establir mecanismes d'adhesió prèvia a la prestació i contractació de serveis, voluntària evidentment, com a eines d'acreditació de qualitat dels prestadors dels serveis de l'advocacia.

Als efectes de canalitzar adequadament tant les queixes, a les que fèiem referència en l'anterior lliurament, com les reclamacions, l'ICAB disposa ja d'un mecanisme d'atenció al consumidor, denominat actualment SERVICONSUM ICAB, mecanisme que establirà el tancament de les reclamacions un cop ofertes les opcions de resolució extrajudicial i informades la resta de les accions en dret adients.

2. HONORARIS

El Departament d'Honoraris ha informat durant el segon trimestre de 2018 un total de 208 informes en matèria d'Honoraris Professionals, que es distribueixen seguint el següent esquema:



APUNT DEL TRIMESTRE: LA SOL·LICITUD DE LA TAXACIÓ DE COSTES PER LLETRAT/DA NO INTERVINENT EN EL PROCEDIMENT

En els supòsits en què, l'advocat/da que inicialment porta la direcció lletrada de la part afavorida en costes en un procediment no finalitzi l'encàrrec professional o bé no continuï portant la defensa en el moment d'instar-se la taxació, ja sigui per renúncia del mateix lletrat, concessió de vènia, defunció o altres circumstàncies anàlogues, sovint es planteja el dubte de si el nou lletrat/da que continua amb la direcció lletrada té o no legitimació activa per sol·licitar la taxació de costes, minutant unes actuacions en les quals no hi ha intervingut. Igualment es qüestiona aquesta legitimació activa quan el lletrat/da que porta la defensa és substituït de forma puntual per un altre advocat/da en alguna actuació o tràmit concret del procediment, respecte a la minutació d'aquest últim.

Així, a l'empara d'allò que disposa l'article 245 de la LEC, és habitual que s'impugni per indeguda la taxació de costes, per incloure la minuta d'honoraris presentada per lletrat/da que no ha intervingut en les actuacions processals que es minuten, o, fins i tot, que la taxació sigui impugnada per la pròpia part afavorida en costes per no incloure la minuta del seu advocat/advocada per aquest motiu.

Per tal de resoldre aquesta qüestió, la jurisprudència emanada de les audiències provincials es pronuncia en el sentit de considerar que el fet que la minuta inclosa a la taxació de costes hagi estat presentada per un lletrat/da diferent d'aquell que va intervenir en les actuacions processals que es minuten, no és motiu per entendre que aquesta és indeguda, sempre que les actuacions que es tractin hagin estat efectivament realitzades, en considerar que el titular

del crèdit generat per la condemna en costes és la pròpia part i no l'advocat/da que minuta.

A tall d'exemple, l'Audiència Provincial de Barcelona, mitjançant Sentència d'11 de febrer de 2011 dictada per la secció 14a, resol l'apel·lació d'un incident d'impugnació de la taxació de costes practicada a les actuacions d'un judici ordinari per no incloure la minuta de l'advocat de la part afavorida en costes perquè aquest no havia estat present ni a l'audiència prèvia ni a l'acte de judici, i recull que "la condemna al pagament de les costes dona lloc a un crèdit a favor de la part i no pas del lletrat, per la qual cosa resulta irrellevant qui és el lletrat que ha intervingut en el procediment en defensa del litigant que ha obtingut a favor seu la condemna en costes, perquè és aquesta part, que té el crèdit a favor seu, qui designa el seu advocat.

Per aquesta raó, segons reiterada jurisprudència no es pot considerar indeguda la minutació si l'actuació processal ha tingut lloc i compleix els requisits legals (Sentències del TS de 9 de juliol de 1992 EDJ 1992/7565, 16 de gener de 2003 EDJ 2003/300 i 11 de febrer de 2010 EDJ 2010/12410). En conseqüència, el fet que a l'audiència prèvia i al judici hagin intervingut en defensa de la part altres advocats en substitució del que ha portat la direcció lletrada des d'un inici no és motiu per excloure la minuta a la taxació de costes".

En aquest mateix sentit es pronuncia la Sentència de la secció 17a de l'Audiència Provincial de Barcelona de 25 de novembre de 2009, que resol l'apel·lació de la impugnació per indeguda de la taxació de costes practicada a les actuacions per manca de legitimació activa del minuant, havent-hi renunciat l'advocat que inicialment portava la defensa de la part afavorida per la condemna en costes.

Així, es fonamenta que "reduïda la impugnació al motiu que es refereix a la intervenció d'altre advocat diferent del minuant en algunes de les actuacions que es minuten, s'ha de dir que aquesta al·legació no té sentit si en realitat l'actuació que es tracta va ser assistida per advocat, la qual cosa no es posa en dubte, donada la possibilitat de substitució entre advocats després que la part es persona en el procediment sota la direcció que arrenda els seus serveis, precisament perquè l'import de les costes és un crèdit existent a favor del litigant creditor d'aquestes, no dels professionals que el representen i defensen, com té declarat la jurisprudència".

3. ÀREA JURÍDICA

APUNT EL TRIMESTRE: INFORME D'INSOSTENIBILITAT

Una de les obligacions principals dels advocats/des adscrits al Servei del Torn d'Ofici establertes a la normativa aplicable és la realització de l'encàrrec dels assumptes assignats per torn d'ofici i/o assistència al detingut.

No obstant això, existeix una figura regulada als art. 32 i ss. de la Llei 1/96, de 10 de gener, d'Assistència Jurídica Gratuïta (LAJG) en relació amb l'art. 20 del Reglament del Servei de Defensa d'Ofici i Assistència Jurídica Gratuïta de l'Il·lustrat Col·legi de l'Advocacia de Barcelona, aplicable a aquells casos en què l'advocat consideri que la pretensió jurídica plantejada pel client és jurídicament inviable: la Insostenibilitat de la pretensió.

Tal com preveu l'art. 32 de la LAJG, quan l'advocat designat per a un procés consideri insostenible la pretensió que s'hi pretén fer valer, ho ha de comunicar a la Comissió d'Assistència Jurídica Gratuïta, dins dels quinze dies següents a la seva designació, amb exposició dels motius jurídics en què fonamenta la seva decisió. Transcorregut el termini sense que es produeixi la comunicació, o sense que l'advocat demani la seva interrupció per falta de la documentació necessària per avaluar la pretensió, l'advocat queda obligat a assumir la defensa. Tret del que disposa l'article anterior, la defensa de la persona acusada o imputada és obligatòria.

En aquest mateix sentit, l'article 20 del Reglament del Servei de Defensa d'Ofici i Assistència Jurídica Gratuïta preveu que els supòsits de pretensions insostenibles hauran de plantejar-se davant de la Comissió d'Assistència Jurídica Gratuïta de Barcelona, tal com disposa l'article 32 de la Llei 1/1996, de 10 de gener, d'assistència jurídica gratuïta, en el termini de 15 dies hàbils des de la seva designa. Així mateix, l'advocat designat ho haurà de comunicar a la Comissió del Torn d'Ofici de l'ICAB i al jutjat o tribunal que conegui del procediment amb còpia de l'escrit presentat davant de la Comissió d'Assistència Jurídica Gratuïta amb petició, en aquest cas, de suspensió dels terminis processals. 2.- En l'escrit que presenti davant la CAJG de Barcelona, l'advocat haurà d'indicar, fonamentat jurídicament, si la insostenibilitat és deguda a raons objectives de les pretensions formulades o té el seu origen en carències documentals o probatòries; 3.- Els escrits d'al·legacions fonamentant la insostenibilitat d'una pretensió es retribuïran com la resta d'actuacions professionals a càrrec dels pressupostos de la Generalitat i d'acord amb els mòduls de pagament establerts; 4.- No és possible efectuar tràmit d'insostenibilitat

en l'àmbit penal quan la defensa sigui per l'imputat en el procediment penal. Tampoc en la resta d'àmbits quan la defensa ho sigui per a la defensa de persones demandades. En aquest últim cas, sí que serà possible plantejar el tràmit d'insostenibilitat davant del plantejament de recursos; 5.- El Col·legi d'Advocats de Barcelona portarà un registre especial en el qual constaran els expedients tramitats amb motiu de la insostenibilitat de la pretensió formulada pels col·legiats.

Per tant, indicar que és davant la Comissió d'Assistència Jurídica Gratuïta (CAJG), sita a Pau Claris 158, 3a. planta, de Barcelona, l'organisme davant el qual es presenta l'esmentat Informe d'insostenibilitat. Un cop presentat, la CAJG haurà de sol·licitar a l'ICAB, en primer lloc, un dictamen sobre la viabilitat de la pretensió que haurà d'emetre en el termini de 15 dies; i en segon lloc, un informe fonamentat del Ministeri Fiscal en els casos en què el Col·legi consideri que la pretensió és insostenible, que haurà d'emetre en el termini de 6 dies. Finalment, la CAJG haurà de dictar una resolució acordant la sostenibilitat o insostenibilitat de la pretensió jurídica.

Només en aquells casos en què la CAJG dicti resolució considerant sostenible la pretensió, es procedirà a designar un segon lletrat, per a qui sí que serà obligatòria la defensa del justiciable, tal com es preveu a l'art. 34 de la LAJG. La designació d'advocat inicial queda sense efecte amb la presentació i admissió a tràmit de l'Informe d'Insostenibilitat.

És important destacar que la insostenibilitat només es podrà plantejar en aquells supòsits en els quals la pretensió jurídica considerada inviable siguin respecte d'accions a instar. Per tant, no és possible plantejar la insostenibilitat de la pretensió en l'àmbit penal quan la defensa ho sigui per l'imputat, ni tampoc en qualsevol altra jurisdicció quan es tracti de la defensa de la part demandada. En aquest últim supòsit, només seria possible formular, si fos el cas, l'informe d'insostenibilitat en via de recurs.

Hem de diferenciar, amb caràcter previ, entre la inviabilitat de la pretensió a exercitar i d'altres circumstàncies, com per exemple les dificultats que pot plantejar l'exercici de la defensa, la previsió que no prosperi l'assumpte, etc. En aquests casos serà obligatori assumir la defensa de l'assumpte encomanat.

En canvi, la insostenibilitat de la pretensió s'haurà d'al·legar en aquells supòsits en els quals l'acció a plantejar resulta objectivament inviable (com per exemple davant l'existència de cosa jutjada, prescripció de l'acció, falta de legiti-

mació, falta d'interès legítim) tractant-se en tot cas d'una opció excepcional i extraordinària.

L'Informe d'Insostenibilitat per via de recurs, regulat a l'art. 35 de la LAJG, es preveu per aquells casos en què el lletrat designat consideri jurídicament inviable la formulació del recurs, havent de comunicar al jutjat que estigui coneixent de l'assumpte la presentació de l'esmentat Informe davant la CAJG a efectes de suspensió de terminis processals fins que aquell organisme dicti una resolució al respecte. En aquest cas, la insostenibilitat plantejada i la resolució que dicti la CAJG ho serà només quant al recurs que el client pretén interposar, havent de continuar vigent la designació del lletrat per a la resta d'actuacions professionals a realitzar fins a la finalització del procediment.

Per últim, destacar que des del Servei d'Orientació Jurídica (SOJ) de l'ICAB, en aquells casos en què la pretensió jurídica exposada per l'usuari és manifestament insostenible o sense fonament d'acord amb dades objectives facilitades, es dictamina un Insostenible directe, tal com es preveu a l'Art. 15 de la LAJG, no efectuant-se en aquests casos designació provisional d'advocat, extrem que comunicarà al sol·licitant de justícia gratuïta en el termini de 5 dies, i traslladarà dita sol·licitud a la CAJG.

S'ha de tenir en compte, tanmateix, que fora d'aquests casos la informació facilitada per l'usuari en un primer contacte amb el Servei normalment no permet entrar en una anàlisi més exhaustiva sobre una possible insostenibilitat de la pretensió, sent l'advocat designat qui de la informació recavada del client i de la documentació que aquest li facilita podrà arribar a aquesta conclusió, havent de procedir -si fos aquest el cas- a efectuar l'esmentat tràmit d'insostenibilitat davant la CAJGB, als efectes oportuns.

4. SERVEIS D'ORIENTACIÓ JURÍDICA

APUNT DEL TRIMESTRE: DRET INTERNACIONAL EN MATÈRIA DE FAMÍLIA

Des del servei d'orientació jurídica, cada vegada amb més freqüència, ens trobem amb procediments en matèria de dret de família que inclouen elements internacionals, que sovint dificulten el treball d'analitzar, en un primer moment des del SOJ, la competència judicial i, posteriorment al lletrat designat d'ofici, en relació a la llei aplicable al cas concret.

A causa d'aquesta dificultat, i la important transcendència que presenta l'element d'internacionalitat, el passat 27 d'abril va tenir lloc a l'ICAB el curs de dret

internacional privat en matèria de família, presentat per Joaquin Bayo Delgado, advocat i exmagistrat de l'AP de Barcelona, amb molt bona acollida per part dels assistents.

Es va encarregar de recordar als lletrats participants, els conceptes bàsics de dret internacional privat, que de vegades no acabem de tenir del tot assolits, com seria el cas dels efectes de les normes internacionals en relació a la competència dels estats de la Unió europea amb independència de les parts litigants, que la llei aplicable al cas específic pot ser d'un tercer Estat, el reconeixement i execució de les resolucions d'altres Estats, etc.

Davant els nombrosos dubtes que aquest tema comporta, Bayo va analitzar detalladament diversos casos pràctics, que habitualment es presenten al servei d'orientació jurídica i en els nostres despatxos que convé destacar i desgranar en el present article. A títol d'exemple:

Divorci de dos colombians, residents a Catalunya, amb un únic fill que viu a Colòmbia amb l'àvia materna:

A) Pel que fa a la COMPETÈNCIA JUDICIAL hem de diferenciar: Quan parlem de Divorci a nivell internacional ens regim pel Reglament 2201/2003, en concret pel seu article 3 a) on es manifesta: que la competència recaurà en els òrgans jurisdiccionals de l'Estat membre on: Es trobi la residència habitual dels cònjuges, sempre que un d'ells encara hi resideixi.

Quant a la Responsabilitat Parental, l'article 12 del Reglament 2201/2003, permet que els tribunals que coneguin del divorci puguin acumular la competència envers la responsabilitat parental sempre que, segons l'apartat b) del citat article hagi sigut acceptada de manera inequívoca per ambdós cònjuges o pels titulars de la responsabilitat parental en el moment de sotmetre l'assumpte davant de l'òrgan jurisdiccional i respongui a l'interès superior del menor.

En cas que no hi hagi acord pels cònjuges, seria d'aplicació l'art 14 del R 2201/2003 en el que ens remet a les lleis del mateix estat en cas de no deduir-se la competència internacional de cap estat, per tant en cas de l'estat espanyol seria d'aplicació l'art 22 quàter de la LOPJ.

La Pensió compensatòria i pensió alimentària, és sabut que són conceptes, regulats en articles se-

parats en el Codi Civil de Catalunya, no obstant a nivell internacional es regulen de manera conjunta regint-se pels convenis d'aliments. Per tant, pel cas que ens ocupa, és d'aplicació el Reglament 4/2009 en matèria d'obligacions d'aliments, en concret el seu article 3 apartat b, que atribueix competència als Jutjats d'on el creditor tingui la seva residència.

Pel que fa a la Liquidació del règim econòmic: Serà d'aplicació la llei orgànica del poder Judicial art. 22 quàter en relació a l'art 807 Llei d'Enjudiciament Civil. A partir, no obstant del 29/01/2019 serà d'aplicació l'article 5.1 el Reglament 2016/1103.

B) Per la LLEI APLICABLE, caldrà també distingir entre els diferents conceptes, segons els efectes que se sol·licitin;

Divorci: art. 8 Reglament 1259/2010, llei de la residència habitual dels cònjuges en el moment d'interposar la demanda.

Responsabilitat Parental: art. 17 Conveni de la Haia 1996 que remet a la llei de la residència habitual del menor, en aquest cas per tant seria d'aplicació la llei Colombiana.

Pensió compensatòria: art. 3 Protocol de la Haia 2007 que determina la llei aplicable en funció de la residència habitual del creditor de la pensió.

Pensió alimentària: art. 4.3 Protocol LH 2007.
Liquidació règim econòmic.: art. 9.2 CC; des de 29/1/2019: art. 26 Reglament 2016/1103.

5. SERVEI DE TRAMITACIÓ DE JUSTÍCIA GRATUÏTA DE LES DELEGACIONS

L'APUNT DEL TRIMESTRE: SERVEI DE TRAMITACIÓ DE JUSTÍCIA GRATUÏTA DE LES DELEGACIONS DE L'ICAB.

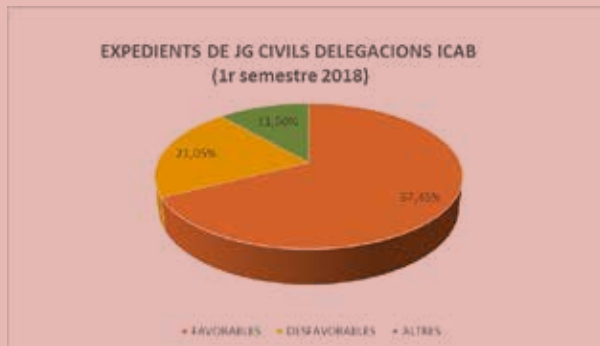
L'ICAB compta amb dotze delegacions repartides pels diferents partits judicials situats dins l'àmbit territorial del Col·legi de l'Advocacia de Barcelona.

Les delegacions del Col·legi de l'Advocacia de Barcelona estan situades a Arenys de Mar, Badalona, L'Hospitalet de Llobregat, Igualada, Berga, Gavà, El Prat de Llobregat, Cornellà de Llobregat, Santa Coloma de

Gramenet, Sant Boi de Llobregat, Vilafranca del Penedès i Vilanova i la Geltrú.

Des del servei d'orientació jurídica i tramitació de justícia gratuïta que estan integrats a les diferents delegacions, i amb la finalitat d'estar sempre a prop del ciutadà/na, s'han obert durant el primer semestre de l'any 2018, un total de 8.663 expedients de justícia gratuïta.

Els expedients tramitats amb justícia gratuïta favorables han estat 5.844, que equival al 67,45% del total; Els expedients tramitats amb justícia gratuïta desfavorables han estat 1.824, que equival al 21,05% del total, i els expedients tramitats amb justícia gratuïta arxivats han estat 995, que equival a l'11,50% del total.



La distribució territorial del primer semestre de tots els expedients oberts de justícia gratuïta en les diferents delegacions de l'ICAB ha estat la següent:

A la delegació d'Arenys de Mar s'han tramitat 949 expedients de justícia gratuïta, que equival a un 10,95% del total; a la delegació de Badalona s'han tramitat 1.380 expedients de justícia gratuïta, que equival a un 15,92% del total; a la delegació d'Igualada s'han tramitat 525 expedients de justícia gratuïta, que equival a un 6,06% del total; a la delegació de Vilanova i la Geltrú s'han tramitat 819 expedients de justícia gratuïta, que equival a un 9,47% del total; a la delegació de Vilafranca del Penedès s'han tramitat 501 expedients de justícia gratuïta, que equival a un 5,79% del total; a la delegació de Gavà s'han tramitat 667 expedients de justícia gratuïta, que equival a un 7,69% del total; a la delegació de l'Hospitalet de Llobregat s'han tramitat 775 expedients de justícia gratuïta, que equival a un 8,94% del total; a la delegació de Cornellà de Llobregat s'han tramitat 483 expedients de justícia gratuïta, que equival a un 5,59% del total; a la delegació de

Santa Coloma de Gramenet s'han tramitat 1.294 expedients de justícia gratuïta, que equival a un 14,94% del total; a la delegació d'El Prat de Llobregat s'han tramitat 510 expedients de justícia gratuïta, que equival a un 5,89% del total; a la delegació de Berga s'han tramitat 75 expedients de justícia gratuïta, que equival a un 0,97% del total; i a la delegació de Sant Boi de Llobregat s'han tramitat 685 expedients de justícia gratuïta, que equival a un 7,89% del total.



Aquestes dades ens posen de manifest el volum d'expedients que es tramiten, per tant cal destacar la professionalitat i humanitat de tots els professionals que intervenen en la gestió dels expedients de justícia gratuïta, que atenen un col·lectiu especialment sensible, aconseguint una ràpida resolució de les peticions realitzades, sempre dins els terminis establerts.

6.- ESTRANGERIA

APUNT DEL TRIMESTRE: QUESTIONS D'ESTRANGERIA D'INTERÈS CASSACIONAL

El Tribunal Suprem ha admès tramitar diversos recursos de cassació interposats contra resolucions dels Tribunals Superiors de Justícia dictades en l'àmbit d'estrangeria per apreciar en ells interès cassacional objectiu per la formació de jurisprudència. Entre les matèries a estudiar per l'Alt Tribunal es troben les següents. Sens dubte els seus pronunciaments incidiran en la tramitació dels expedients d'estrangeria.

Residència de llarga duració i de llarga duració UE.

El Tribunal Suprem aprecia l'interès cassacional en la determinació dels requisits necessaris per a les autoritzacions de llarga durada i de llarga durada UE, regulades, respectivament en els articles 147 a 150 i en els articles 151 a 154 del RD. 557/2011. És el cas de les interlocutòries dictades el 16-02-2018 en el recurs

5255/2017 i el 19-01-2017 en el recurs 3700/2017. També l'aprecia quan es tracta de saber si, en aplicació de l'article 57.2 de la LOEX procedeix l'expulsió automàtica d'estrangers residents de llarga durada condemnats per delictes dolosos sancionats amb penes superiors a un any (llevat que els antecedents penals estiguin cancel·lats) o, al contrari, els és d'aplicació el que disposa l'apartat 5 de l'article 12 de la Directiva 2003/109/CE (interlocutòria de 06-04-2018).

Procediment sancionador.

Amb l'admissió a tràmit dels recursos de cassació interposats contra resolucions que apliquen l'article 53.1 de la LO 4/2000, l'Alt Tribunal es proposa dilucidar si l'expulsió és la sanció preferent a imposar als estrangers que hagin incorregut en les conductes tipificades com a greus a l'apartat a) de l'article 53.1 de la LO 4/2000, o si, al contrari, la sanció principal és la multa, sempre que no concorrin circumstàncies agreujants addicionals que justifiquin la substitució de la multa per l'expulsió del territori nacional. Interès cassacional que s'observa en les interlocutòries dictades en els recursos 5819/2017, 6577/2017, 4856/2017.

El Tribunal Suprem també ha reconegut interès cassacional a l'incís "delicte sancionat amb pena privativa de llibertat superior a un any" de l'article 57.2 LO. 4/2000 per determinar la seva interpretació. I al respecte, l'Alt en la sentència de 31 de maig de 2018, dictada en el recurs 1321/2017 considera que «ha de ser interpretat en el sentit que el precepte es refereix a la pena prevista en abstracte en el Codi Penal pel delicte corresponent, si bé, només en aquells supòsits en els quals la totalitat de la pena establerta en el Codi Penal sigui "una pena privativa de llibertat superior a un any"; és a dir, excloent-hi aquells delictes en què, amb independència del màxim previst per a la pena de privació de llibertat, el mínim, igualment previst, és d'un any o menys».

Règim comunitari.

L'interès cassacional està present en la reagrupació de familiars no comunitaris de ciutadans espanyols per saber si és d'aplicació, o no, l'article 7 del RD 240/2007 (interlocutòria de 09-02-2018 en el recurs 5468/2017). En determinar si cal aplicar els articles 15.1 i 28.1 de la Directiva 2004/38/CE o si és possible l'expulsió – en aplicació de l'article 53.1 a) LO 4/2000 – d'un estranger casat amb una ciutadana espanyola, del que no consta hagi realitzat cap activitat laboral, sense residència estable i detingut per diversos delictes (interlocutòria de 09-02-2018 en el recurs 5211/2017).

Residència temporal per circumstàncies excepcionals.

En la determinació de si per la concessió d'autoritzacions de residència temporal per arrelament és necessari l'acreditació de la solvència econòmica de l'ocupador en els termes previstos a l'article 64.3 e) del Reglament de la LOEX, o és suficient la presentació d'un contracte de treball, de duració d'un any signat per l'ocupador i pel treballador, també observa el Tribunal Suprem interès cassacional en la interlocutòria de data 01-02-2018 dictada en el recurs 1942/2017.

ACCIONS DEL SERVEI SEGON TRIMESTRE:

ACCIONS DEL SERVEI	ABRIL	MAIG	JUNY	2TRI.
Comunicar situació tràfic de persones				0
Contactar amb consolat			3	3
Contactar amb el lletrat	13	7	8	28
Gestionar petició justícia gratuïta	1	2		3
Orientació jurídica	30	22	24	76
Tramitació petició d'asil				0
TOTAL MENSUAL	44	31	35	110

